

# Wie populistisch tweeten unsere Politiker?

Twitter-Text-Mining als Organisationsdiagnose  
Folien, Daten, Syntax: <https://osf.io/afndc/>

Sebastian Sauer, FOM Hochschule, Nürnberg

AOW 2017



# Forschungsfrage

- Text-Mining als Methode der Organisationsdiagnose?
  - Tweets politischer Parteien
  - Fokus auf Methoden der Textanalyse

# Theorie: Poppers Urhorde

# Poppers Theorie der “Urhorde” als Rahmen für Populismus

- Popper (Popper 1972):  
*Stammesgesellschaft* → *Individuumsgesellschaft*

# Populismus als Sehnsucht nach der Sicherheit der Stammesgesellschaft

- Menschen leiden am Verlust der Gewissheiten der Stammesgesellschaft
- Individuumsgesellschaft von Unsicherheit, Möglichkeiten und Nichtwissen geprägt
  - Gefühl des “Dahintreibens”
- **Populismus: Verheißung der Rückkehr zur Stammesgesellschaft**
- Krisen und Umbrüche erhöhen die Sehnsucht nach der (Sicherheit der) Stammesgesellschaft

# Methode: Twitter-Analyse

# Operationalisierung: Tweets

- Kommunikationsart der Parteien/Parteirepräsentanten durch Tweets erfasst
- Ermöglicht
  - die Verarbeitung großer Datenmengen
  - das Anlegen objektiver Kriterien
  - hohe Reproduzierbarkeit

## Populismus-Score $\pi$

Ungewichteter Median von z-Werten von 8 Indikatoren

- ## [1] "Wortkürze"
- ## [2] "Verhältnis negativer/positiver Wörter"
- ## [3] "Anteil negativer Wörter"
- ## [4] "Anteil emotionaler Wörter"
- ## [5] "Wert an negativer Emotion"
- ## [6] "Wert an Emotionalität"
- ## [7] "Anteil GROSSBUCHSTABEN"
- ## [8] "Verhältnis von Adjektiven zu Adverben"

# Hypothese<sup>1</sup>

- Populismus-Reihenfolge: Trump > AfD > *sonstige*

---

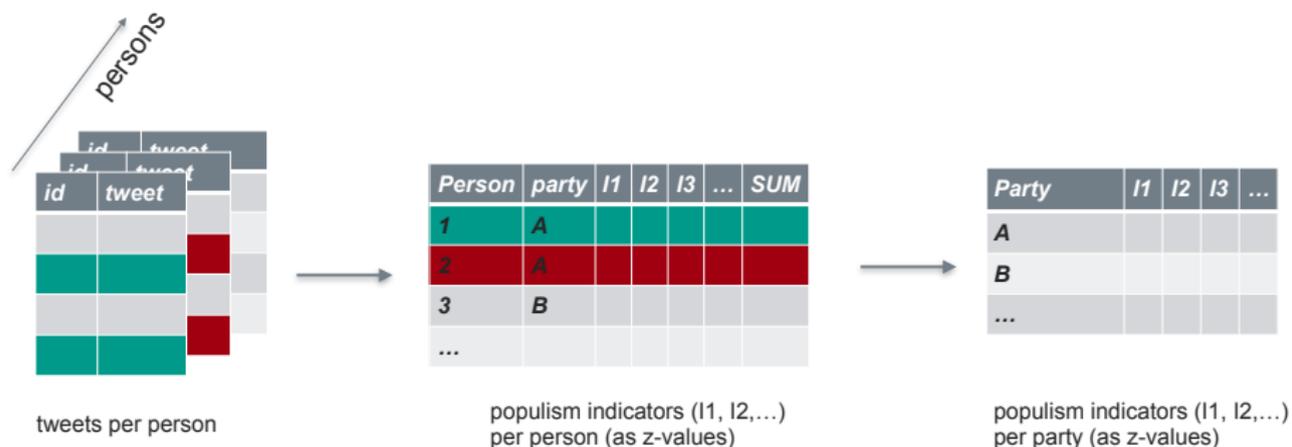
<sup>1</sup>präregistriert; Datenerhebung läuft bis Ende 2017: <https://osf.io/bwszu>

# Daten

# Stichprobe - Überblick

- $d \approx 400k$  Tweets deutscher Politiker
- $t \approx 32k$  Tweets von Donald Trump
- $w \approx 6.3Mio$  Wörter
- $k = 200$  Twitter Accounts
- $p = 8$  politische Parteien;  $P = \{AfD, CDU, CSU, FDP, Grüne, Linke, SPD, (fraktionslos), Trump/GOP\}$
- Die Daten wurden im August 2017 gesammelt.

# Datenaggregation



# Zentrale Analyse-Schritte

1. Pro Politiker die Populismus-Indikatoren ( $I_n$   $n \in 1..8$ ) berechnen
2. Ggf. umpolen und z-Werte berechnen für  $I_n$
3. Gesamt-Populismuswert  $\pi$  pro Person berechnen (Median)
4. Auf Partei-Ebene aggregieren (Median)

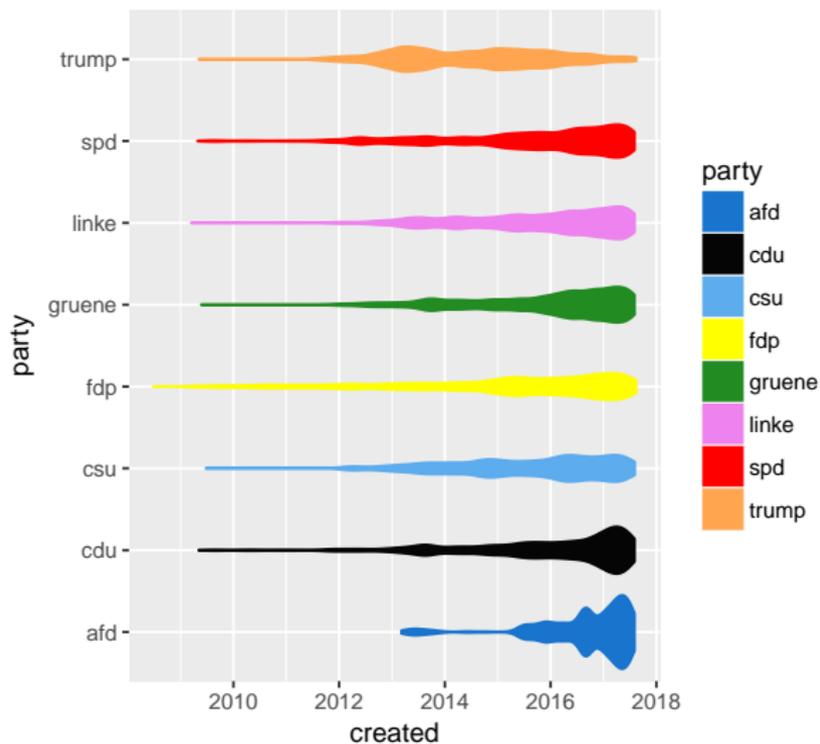
# Accounts<sup>2</sup> der Politiker

- [Liste](#) “German Politicians” der [Deutschen Welle](#)
- Twitter-Accounts des [Bundesvorstands der AfD](#)
- Twitter-Accounts des [Präsidiums der FDP](#)
- Markus Söder

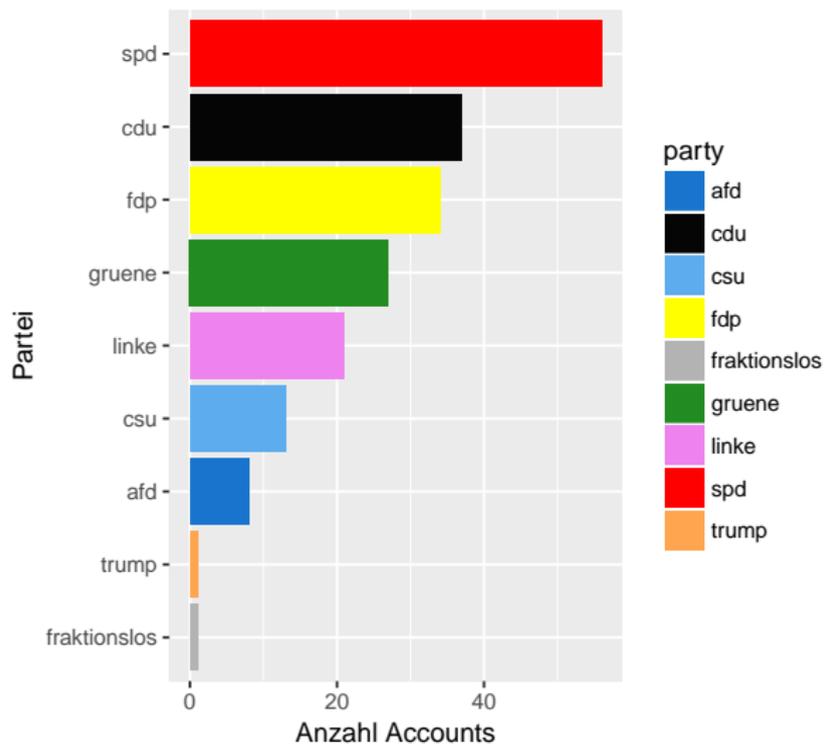
---

<sup>2</sup>Stand: August 2017

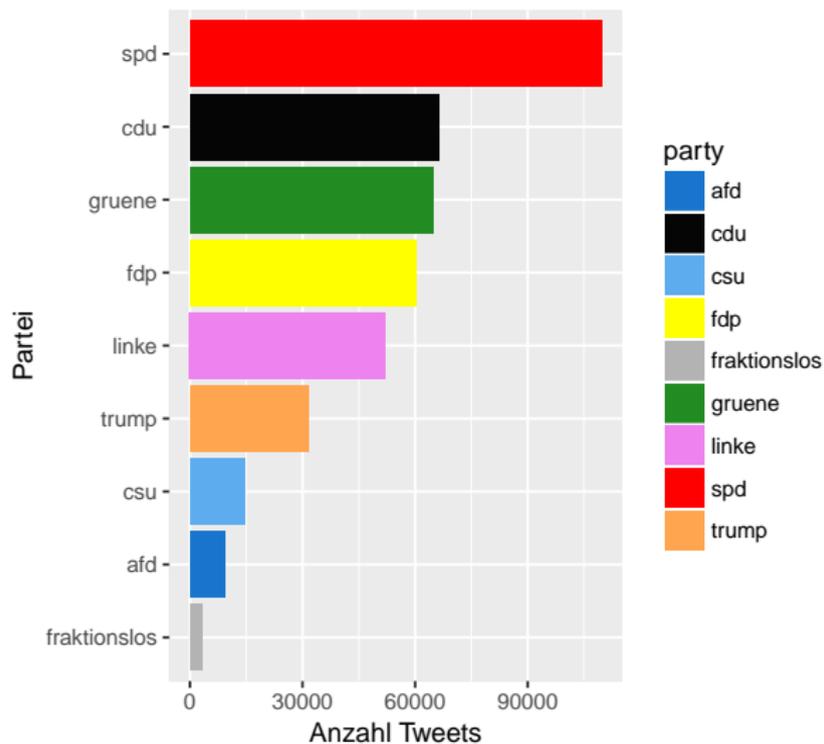
# Tweets timeline



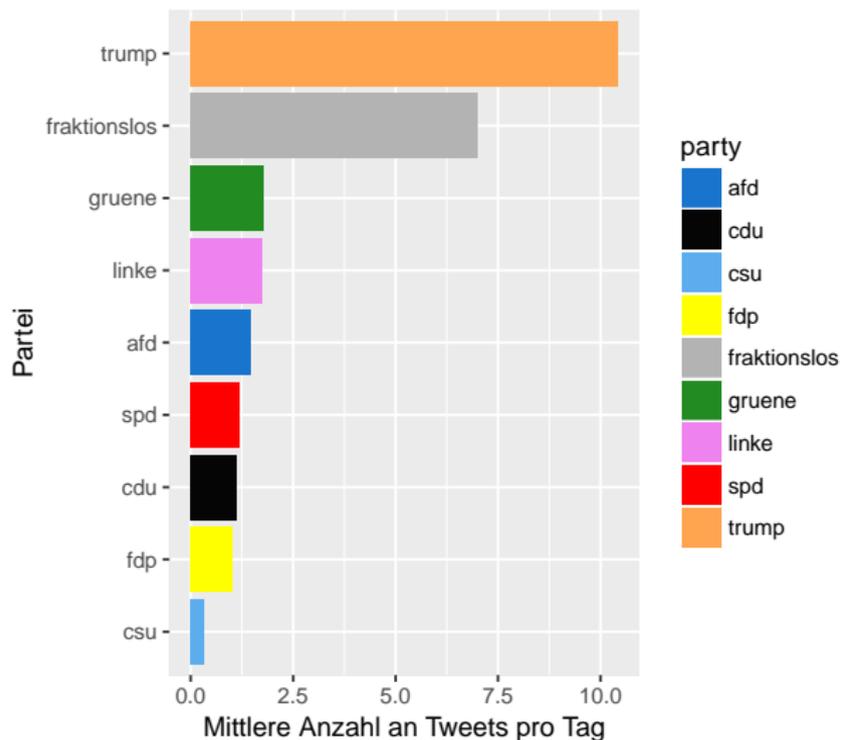
# Die meisten Accounts stammen von der SPD



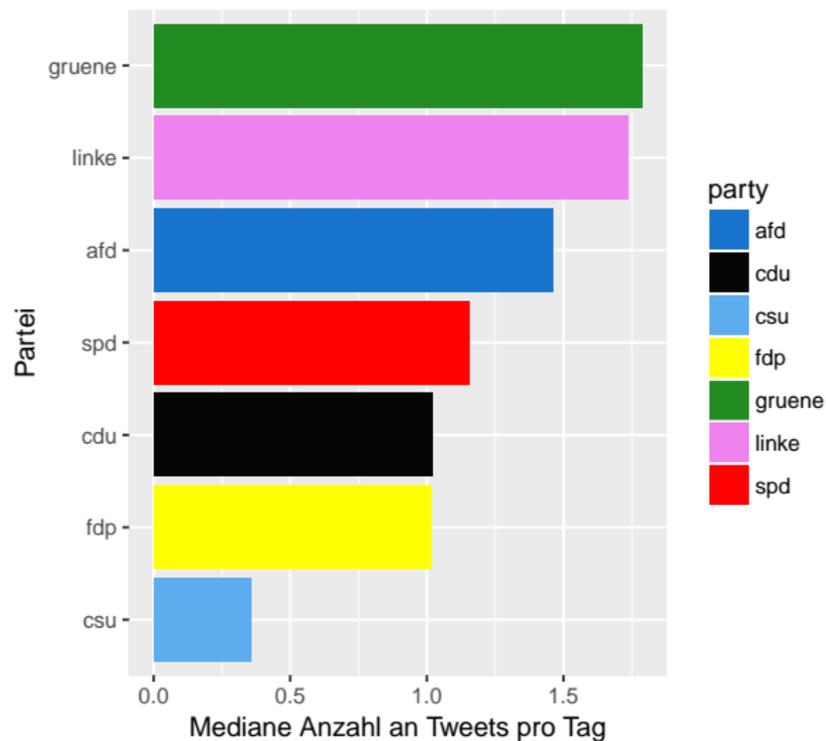
# Die meisten Tweets stammen von der SPD



# Trump twittert wie verrückt

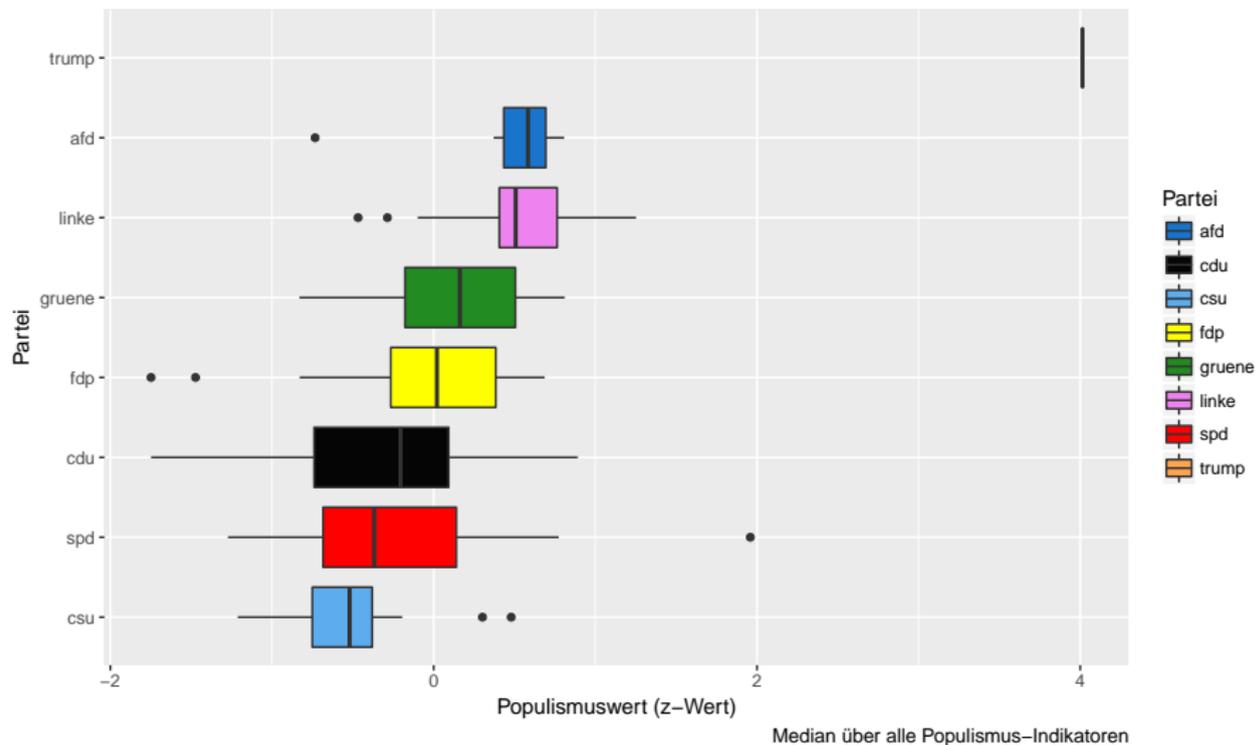


# Grüne: Am meisten Gezwitscher; CSU: am wenigsten

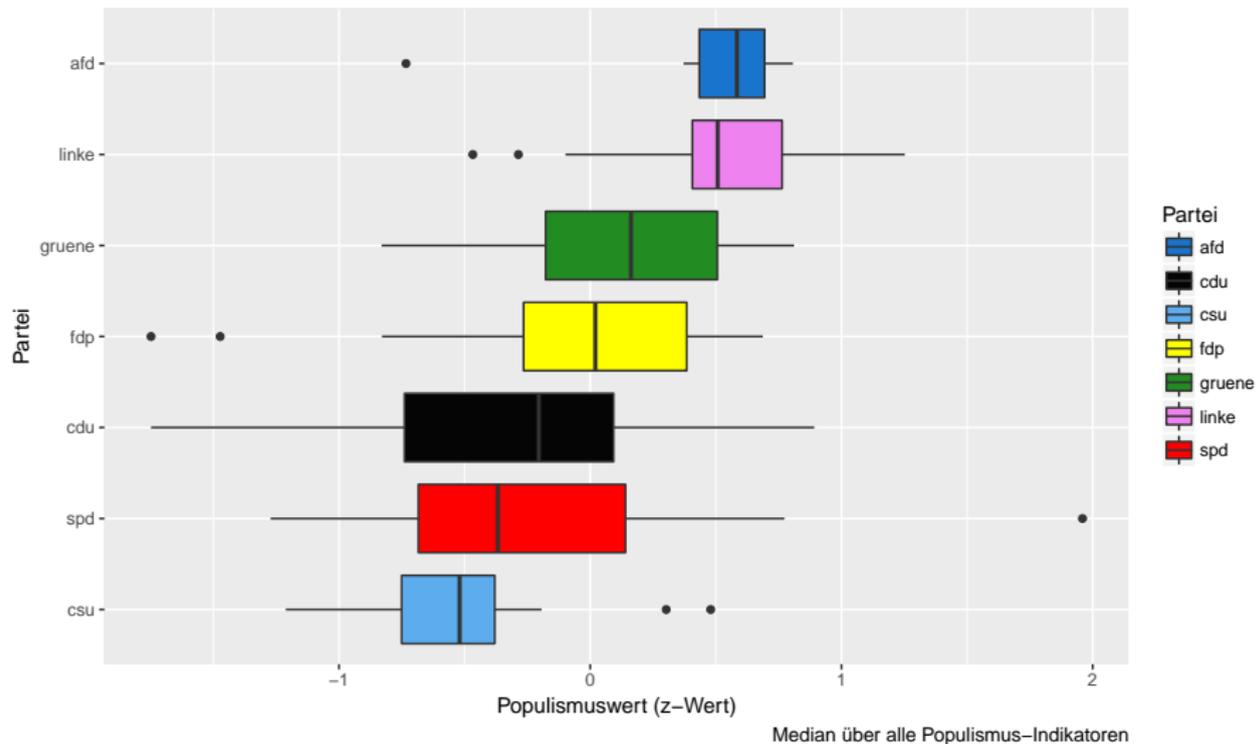


Ergebnisse: Teilweise bestätigend

# Trumps Populismus-Score ist am größten

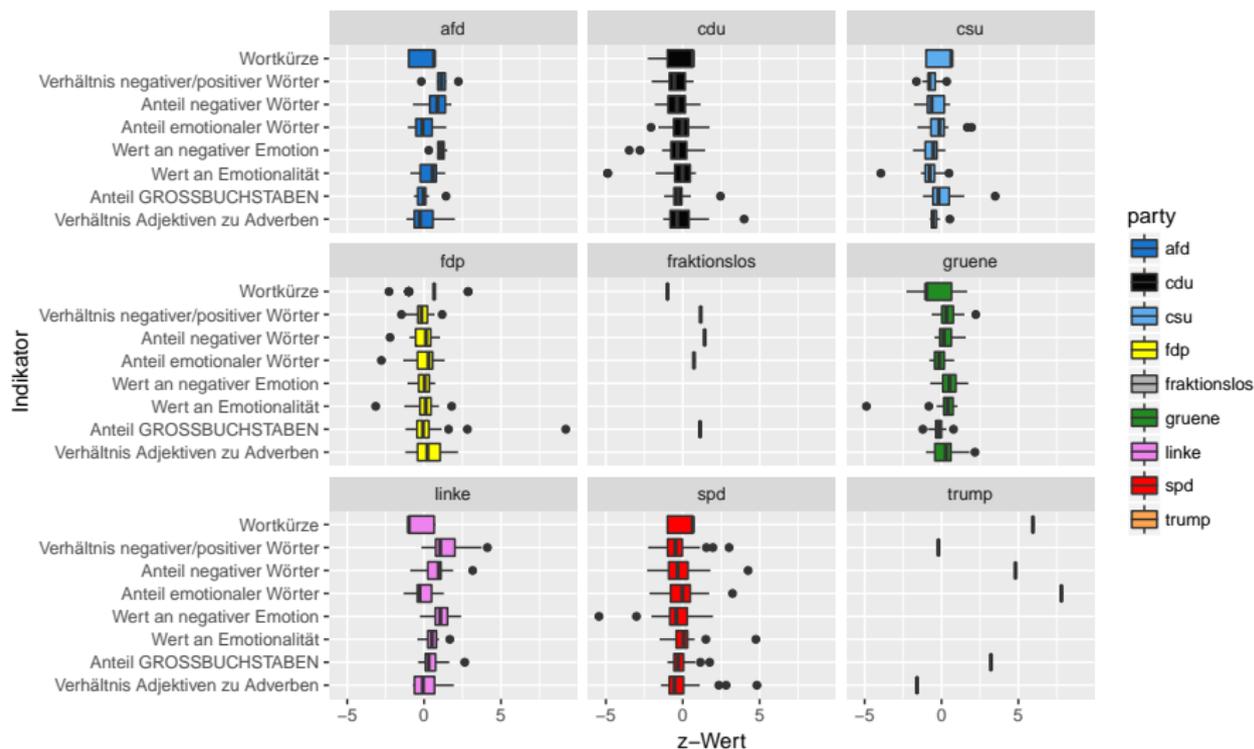


# Ohne Trump: Union/SPD am wenigsten populistisch

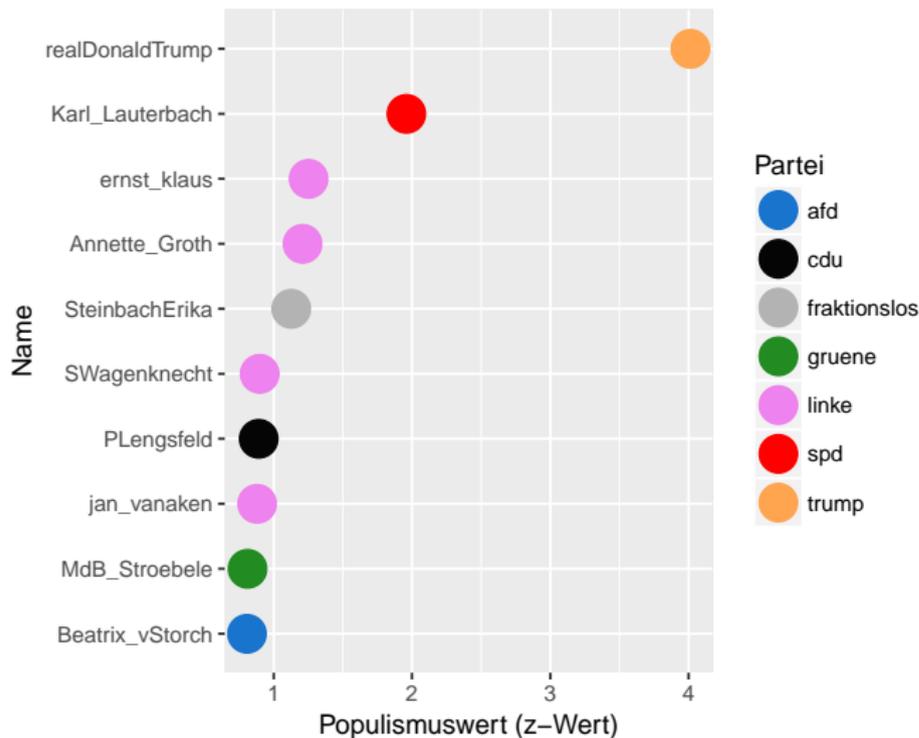


## AfD und Linke ähneln sich

... CSU, CDU und SPD auch

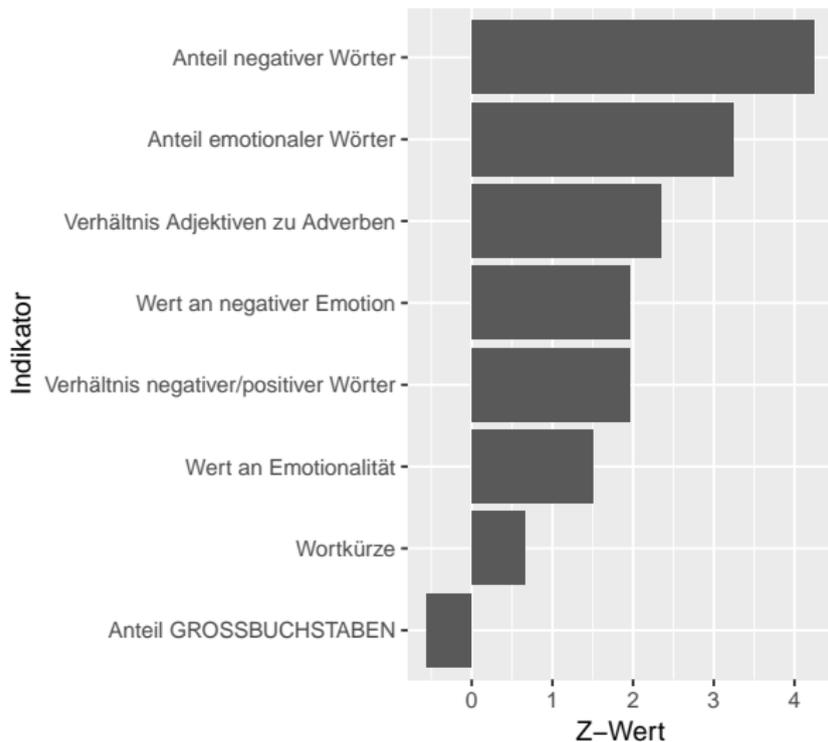


# “Top-10 der Populisten”<sup>3</sup> - zumeist von Der Linken



<sup>3</sup>cum grano salis

# Nahaufnahme des “Top-1-Populisten”<sup>4</sup>

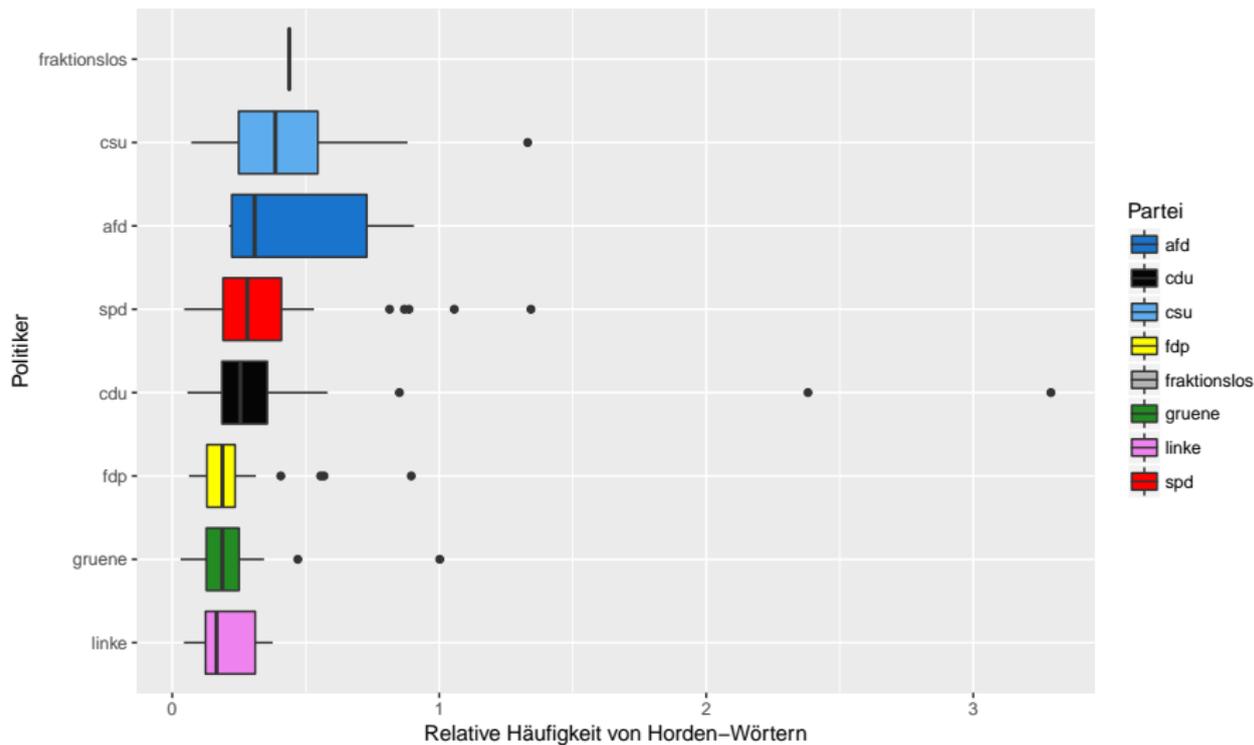


<sup>4</sup>cum grano salis

## Beispiel-Tweets für “Top-1-Populisten”

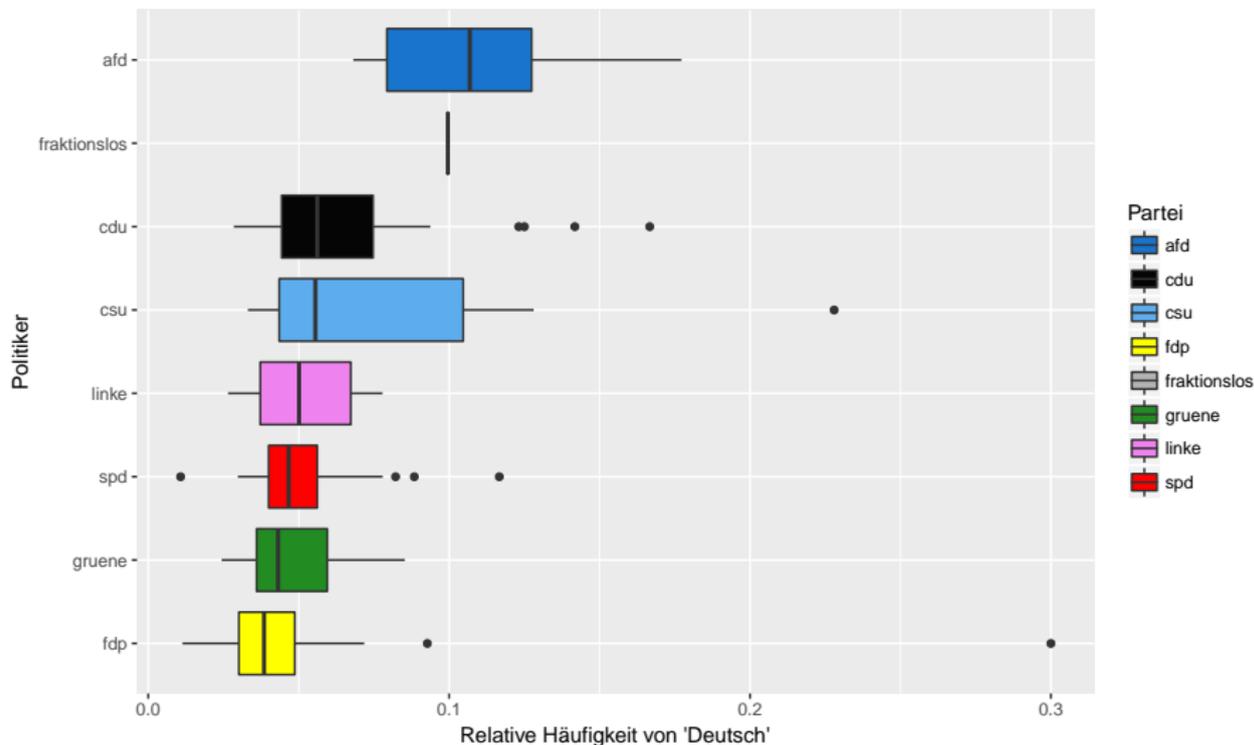
Nr	Tweet
1	‘Erbe höher zu besteuern ist richtig u keine Doppelbesteuerung weil ja der ERBE veranlagt wird, nicht der VERerbende! <a href="https://t.co/5QIkV7IXT5/">https://t.co/5QIkV7IXT5/</a>
2	‘Parteitag Linke: Ehrlich: ist das alles, was ihr könnt? Auf SPD rumhacken? Geschäft d CDU machen? <a href="https://t.co/m2XKvktCyl">https://t.co/m2XKvktCyl</a> via (???)’
3	‘@PhilosophyMttrs Unfortunately this intro to Koch’s book explains neither subject nor positions in debate. Chalmers and Koch in the void’
4	‘@katjakipping: Da sind wir mal klar einer Meinung’

# “Horden-Score”<sup>5</sup>



<sup>5</sup>basierend auf dieser Liste populistischer Wörter: <https://osf.io/b6ge7/>

## AfD und Union sprechen am häufigsten von 'deutsch\*'



## Diskussion: Interessante Methode, viel Raum zur Verbesserung

## Stärken

- Neue, bisher wenig genutzte Methode
- objektiv (in Teilen)
- reproduzierbar
- automatisierbar

## Schwächen

- Indikatorenauswahl subjektiv?
- Weitere Analysen möglich/sinnvoll
- Repräsentativität (Twitter? Auswahl der Politiker?)
- Datenschutz?
- Kriteriumsvalidität? Abgleich mit anderen Kriterien steht aus

## Literatur

Popper, Karl. 1972. *Die Offene Gesellschaft und ihre Feinde. Band 1*. Bern: Francke UTB.

Remus, Robert, Uwe Quasthoff, und Gerhard Heyer. 2010. „SentiWS - a Publicly Available German-language Resource for Sentiment Analysis“. *Proceedings of the 7th International Language Resources and Evaluation (LREC'10)*, 1168–71.

## Kontakt

### Sebastian Sauer

Mail: [sebastian.sauer@fom.de](mailto:sebastian.sauer@fom.de)

twitter:

- [sauer\\_sebastian](#)
- [psy\\_pol](#)

blogs:

- <https://sebastiansauer.github.io>
- [https://sebastiansauer.github.io/psy\\_pol/](https://sebastiansauer.github.io/psy_pol/)

Folien, Daten<sup>6</sup> und R-Code: <https://osf.io/afndc/>

---

<sup>6</sup>dehydriert aus rechtlichen Gründen

# Anhang

## Forschungsfragen - Detail

- (Wie) unterscheiden sich deutsche Parteien in ihrer Neigung zum Populismus (in ihren Tweets)?
- Tweetet Trump am populistischsten?

# Poppers Theorie der “Urhorde” als Rahmen für Populismus (Details)

- Popper (Popper 1972): Entwicklung von *Stammesgesellschaft* zur *Individuumsgesellschaft*
- **Stammesgesellschaft:** Heldenepos, Heroen, Führerpersönlichkeiten, Ehre, Gewissheit über richtig/falsch, herrschende Kaste, zementierte Gesellschaftsstrukturen, “unser Boden”, “unsere Blutsbande”, “unser Stamm”, Individuum als Teil des Stammes, Entwicklung kaum möglich, klare Regeln, klare Strafen, “wir gegen die”, Stärke als Wert, Kampfesmentalität, totalitär, starke Kohäsionskräfte, Feinde sind nötig und werden gefunden
- **Individuumsgesellschaft:** Hinterfragen, Kritisieren, Ungewissheit, Zweifel, “Dahintreiben”, Individuum als Individuum, schnelle Entwicklung möglich, Idee der Mündigkeit und Eigenverantwortlichkeit, Einsamkeit, humane Gesellschaft möglich

## Populismus heute – im Aufwind?

- Zu Zeiten von *Umbrüchen* steigt das Leiden an der Individuumsgesellschaft; Stammesgesellschaft wird attraktiver
- Zu Zeiten des *Vormarschs der Individuumsgesellschaft* steigt das Leiden an ihr; Stammesgesellschaft wird attraktiver
- Zur Zeiten von *Krisen* steigt das Leiden an der Ungewissheit; der Wunsch nach Gewissheit steigt, die Stammesgesellschaft wird attraktiver